

To: [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 9/16/2020 3:30:24 PM
Subject: RE: een vraag uit Sanquin: geen stijging seroprevalentie
Received: Wed 9/16/2020 3:30:25 PM

Eens met [5.1.2e] ook vwb tweede golf (gezien hospitalisaties zeker (die nu iets op lijken te lopen in de grote steden natuurlijk)). Daarentegen kunnen we in pico3 wel weer een kleine overall stijging verwachten tov pico2, en zeker in de jong volwassenen.

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: woensdag 16 september 2020 17:10
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: een vraag uit Sanquin: geen stijging seroprevalentie

Hoi [5.1.2e] en [5.1.2e]

Het verschil tussen unieke donors en herhaaldonors werd voor een groot deel beïnvloed door de steekproeven in april en mei, die niet volgens het RIVM-steekproefschema zijn genomen. Als ik die eruit liet, bleef het effect wel, maar kleiner en slechts gebaseerd op kleine aantallen (wat [5.1.2e] in eerste instantie al aangaf). Ik zou daar eerst verder naar willen kijken voor dit ter sprake te brengen.

Verder denk ik dat inderdaad de tweede golf nog zeer beperkt is ten opzichte van de eerste golf, als je al van een tweede golf kan spreken.

Groeten

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: Wednesday 16 September 2020 17:03
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: FW: een vraag uit Sanquin: geen stijging seroprevalentie

De grootste stijging is relatief recent; dus misschien nog niet geheel mee in deze seroprevalenties. Kan hetgeen we vorige week bespraken nog van invloed zijn?
 Andere zaken?

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@sanquin.nl>
Sent: woensdag 16 september 2020 16:51
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e]@sanquin.nl>
Subject: een vraag uit Sanquin: geen stijging seroprevalentie

Beste [5.1.2e] [5.1.2e] en [5.1.2e]

De wekelijkse corona-antistof screening van ongeveer 2000 bloeddonors (evenwichtig qua postcode, leeftijd, geslacht), laat de afgelopen 12 weken zien, per 4 weken geaggregeerd:

week 26-29: 341/8047 = 4,2% herhaald positief
 week 30-33: 365/8046 = 4,5% herhaald positief
 week 34-37: 342/8063 = 4,2% herhaald positief
 met total-Ab test: IgA en IgM en IgG.

Tot en met afgelopen week is er geen stijgende seroprevalentie.

Wat vinden jullie: is het aantal besmettingen van huidige 'tweede golf' wellicht zeer bescheiden tov de eerste golf?

Momenteel geschiedt PCR-test bij licht-symptomen, die in eerste golf veel massaler aanwezig waren maar toen niet getest werden?

(Uit follow-up van >400 positieve donors weten we dat evt stijgende seroprevalentie niet gecamoufleerd wordt doordat meer donors hun antistoffen verliezen dan dat er nieuwe infecties bijkomen: titers dalen wel, maar worden slechts zeer zelden negatief tot nu toe.

Ook de proportie van IgM-positieven binnen de positieven daalt gestaag).

Bij voorbaat dank voor jullie mening hierover...

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Sanquin

Disclaimer: <http://www.sanquin.nl/e-maildisclaimer>
